



Bijlage 2. Subgunningscriteria

Onderwerp : Aanbesteding Auditdiensten 2026-2030

Procedure : Openbare Europese Aanbesteding

Datum : 2 april 2026

Versie : 1.1

Bijlage 2 – Subgunningscriteria

In deze bijlage worden de Sub(sub)gunningscriteria beschreven die beantwoord moeten worden.

Per vraag geeft u een concreet antwoord, waarbij u bij de beantwoording in ieder geval rekening houdt met de aspecten van de gevraagde dienstverlening, zoals beschreven in het Beschrijvend document en het Programma van Eisen.

De Sub(sub)gunningscriteria zijn weergegeven in onderstaande tabel, evenals de maximaal te behalen punten per criterium.

De opdracht voor SG1 betreft een casus, deze is verschillend voor ieder perceel.

De subgunningscriteria SG2 en SG3 zijn identiek voor ieder perceel. Inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven hoeven deze subgunningscriteria SG2 en SG3 maar één keer uit te werken en dienen deze uitwerking dan in meerdere Inschrijvingen in.

Perceel 1:

Subgunnings-criterium	Max. punten	Sub-subgunningscriterium	A4	Max. punten
SG1: Casus	475	1a: Over de jaarlijkse bulkaanvraag	(1,5)	200
		1b: Met spoed opschalen	(2)	200
		1c: Onverwachte wending	(0,5)	75
		Maximaal aantal pagina's	4	
SG2: Kwaliteit dienstverlening en partnerschap	375	2a: Kwaliteit (in te zetten) Kandidaten	(2)	200
		2b: Borging, ontwikkeling en overdracht van kennis	(1)	100
		2c: Partnerschap	(1)	75
		Maximaal aantal pagina's	4	
SG3: SROI	150	3a: specifieke SROI-coördinator	-	30
		3b: lopend SR(OI)-traject	-	30
		3c: gebruik van bestaand netwerk	-	30
		3d: 0,5% / 1,0% / 1,5% extra SROI-verplichting.	-	60
Totaal	1000			1000

Perceel 2:

Subgunnings-criterium	Max. punten	Sub-subgunningscriterium	A4	Max. punten
SG1: Casus	475	1a: Inhoudelijke vragen	(2)	250
		1b: Procesaanpak	(2)	225
		Maximaal aantal pagina's	4	
SG2: Kwaliteit dienstverlening en partnerschap	375	2a: Kwaliteit (in te zetten) Kandidaten	(2)	200
		2b: Borging, ontwikkeling en overdracht van kennis	(1)	100
		2c: Partnerschap	(1)	75
		Maximaal aantal pagina's	4	
SG3: SROI	150	3a: specifieke SROI-coördinator	-	30
		3b: lopend SR(OI)-traject	-	30
		3c: gebruik van bestaand netwerk	-	30
		3d: 0,5% / 1,0% / 1,5% extra SROI-verplichting.	-	60
Totaal	1000		8	1000

Perceel 3:

Subgunnings-criterium	Max. punten	Sub-subgunningscriterium	A4	Max. punten
SG1: Casus	475	1a: Inrichting van de opdracht	(1)	150



		1b: Technieken	(2)	200
		1c: Monitoring	(0,5)	50
		1d: Wijziging requirements	(0,5)	75
		Maximaal aantal pagina's	4	
SG2: Kwaliteit dienstverlening en partnerschap	375	2a: Kwaliteit (in te zetten) Kandidaten	(2)	200
		2b: Borging, ontwikkeling en overdracht van kennis	(1)	100
		2c: Partnerschap	(1)	75
		Maximaal aantal pagina's	4	
SG3: SROI	150	3a: specifieke SROI-coördinator	-	30
		3b: lopend SR(OI)-traject	-	30
		3c: gebruik van bestaand netwerk	-	30
		3d: 0,5% / 1,0% / 1,5% extra SROI-verplichting.	-	60
Totaal	1000		8	1000

Let op:

- Bij de beantwoording van elk Subgunningscriterium dient u zich te beperken tot een maximaal aantal pagina's op A4 formaat, waarbij lettertype 'Arial' en lettergrootte '10' vereist zijn. Het maximum aantal pagina's is aangegeven in bovenstaande tabellen in de kolom 'A4'. Dit aantal pagina's is inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties. De tekst in de afbeelding dient leesbaar te zijn (zonder het te moeten vergroten). Indien u meer dan het aangegeven maximum aanlevert, worden de pagina's die het maximum overschrijden niet beoordeeld.
- [Het tussen haakjes vermelde aantal pagina's per sub-subgunningscriterium is ter indicatie.](#)
- Verwijzen naar websites of toevoegen van bijlagen is niet toegestaan.
- Het is toegestaan een titelblad toe te voegen. Dit blad telt niet mee in het maximumaantal pagina's. Een titelblad dient alleen te vermelden welk Subgunningscriterium het betreft.
- Per Subgunningscriterium dient u een apart document in.



SG1, perceel 1: Casus Nationaal Groeipad 2033

De nieuwe regering besluit naar aanleiding van het hoofdlijnenakkoord het programma Nationaal Groeipad 2033 (NG 2033) in het leven te roepen. Het NG 2033 is het overkoepelende beleidskader van de Nederlandse Rijksoverheid om tegen 2033 een combinatie van economische, ecologische en digitale groei te realiseren.

Het programma draait om drie hoofdpijlers:

- Economische veerkracht en competitiviteit – Het versterken van de productieketen, het aantrekken van internationale investeringen en het stimuleren van innovatie-gedreven bedrijven.
- Duurzame transitie – Het realiseren van de klimaatdoelstellingen van het Klimaatakkoord (reductie van CO₂-uitstoot met 49 % ten opzichte van 1990) en het integreren van de EU-Taxonomie in alle publieke en private projecten.
- Digitale infrastructuur – Het centraliseren en digitaliseren van de overheidsfinanciën, beleidsinformatie en dienstverlening via één cloud-gebaseerd platform.

Financiële dimensie

Het totale investeringsbudget van NG 2033 bedraagt circa € 95 miljard, verspreid over een periode van zeven jaar (2027-2033). De financiering komt voort uit drie bronnen:

1. Staatsbudget: Ongeveer €55 mrd, gefinancierd via de algemene begroting.
2. EU-subsidies: Ongeveer € 20 mrd, opgehaald via programma's als Horizon-Europe, European Fund for Strategic Investments (EFSI) en de Recovery-and-Resilience Facility.
3. Private capital & PPS-structuren: Rest-financiering van € 20 mrd, waarin private investeerders via publiek-private samenwerkingen (PPS) en concessies een aandeel nemen.

Governance-structuur

De governance-structuur van het programma is als volgt opgebouwd:

De Groei-Steeringcommissie - Een interministerieel comité onder leiding van de staatssecretaris van Economische Zaken, met vertegenwoordigers van Binnenlandse Zaken, Financiën, Infrastructuur & Waterstaat, Klimaat en Digitale Overheid. De commissie stuurt de prioriteiten, keurt de jaarlijkse investeringsplannen goed en houdt de voortgangsoverzichten.

Implementerende agentschappen -

- Rijksdienst voor Infrastructuur & Waterstaat (RIW) – Leidt de fysieke infrastructuur- en transportprojecten.
- Programma Energie & Klimaat (PEK) – Coördineert de offshore-wind-, warmtenet- en CO₂-budget-monitoring.
- Centrum Digitaal Overheid (CDO) – Verantwoordelijk voor het cloud based platform en de data-governance-kaders.

Controlerende organen - De departementen moeten verantwoording afleggen aan de Europese Commissie waarbij de auditor van de EU een controleverklaring moet verstrekken over de aangeleverde verantwoordingen.

Departementen zijn verantwoordelijk voor het aanleveren van een audit-proof dossier dat voldoet aan de geldende accountantsvoorschriften Controle en overige standaarden van de NBA en het beschikbaar gestelde controleprotocol behorend bij dit programma.

Capaciteit en planning

De grote omvang van het aantal (deel)projecten en het feit dat er sprake is van meerdere contractvormen (PPS-contract, concessie, EU-subsidie) elk met eigen controle- en rapportage-eisen zorgt voor een hoge mate van complexiteit. Ook is er sprake van een hoge mate van regulatoire druk. De NBA-code vereist onafhankelijke audits, de SFDR en de EU-Taxonomie vragen een aantoonbare ESG-verantwoording en de AVG legt zware eisen op aan data-security.

Het ad hoc besluit voor het nieuwe programma heeft grote impact op de ministeries. De overheids-accountants zijn al volledig belast met de reguliere audits/controles binnen de ministeries. Verwachting is dat in Q1 en Q2 van 2027 de externe capaciteit benodigd is die vermeld is in tabel 1. Deze capaciteitsbehoefte is verspreid over de diverse ministeries en dienstonderdelen die deel uitmaken van het programma.

Taak	Benodigde expertise	Benodigde capaciteit (fte)
Q1 – Audit FY-2026 jaarrekening (ministeries)	Financiële audit	5
Q1 – ESG-rapportage offshore-wind	ESG-audit	5
Q2 – Data-kwaliteit (betrouwbaarheid lijstwerk)	Financial audit	5
Q2 – PPS-contractcontrole (infrastructuur)	Contract-audit	5
Q2 – Process-optimalisatie (warmtenet)	Performance-audit	5

Tabel 1. Benodigde capaciteit Q1 en Q2 2027 programma NG 2033.

De in de tabel vermelde behoefte aan externe expertise komt bovenop de structureel jaarlijks benodigde externe inhuurcapaciteit van 40 FTE voor de jaarrekening controles van de ADR in Q1 en Q2, de zogenaamde bulkaanvraag.

Betrek in de beantwoording de genoemde casus [en onderbouw deze, indien mogelijk, met \(praktijk\)voorbeelden](#).

Subsubgunningscriterium 1a (perceel 1):

Over de jaarlijkse bulkaanvraag van de ADR:

1. Hoe pakt u deze aanvraag op, hoe ziet uw rekruteer-proces eruit? Waar en op welke manier zoekt u kandidaten?
2. Hoe is het proces van matching ingericht? Geef een beschrijving van mensen, middelen en methoden/technieken/standaarden en systemen die u gebruikt om voldoende gekwalificeerde Kandidaten te zoeken en aan te bieden. Onderbouw waarom dit zo is ingericht.
3. Worden er veranderingen in het proces of de organisatie doorgevoerd ten behoeve van uitvoering van de Raamovereenkomst (na eventuele gunning)? Zo ja, welke veranderingen? Waarom?

U dient dit in ~~maximaal~~ **1,5 pagina's** uit te werken.

Subsubgunningscriterium 1b (perceel 1):

Over het met spoed opschalen n.a.v. het ad hoc besluit:

1. Geef voorbeelden waaruit blijkt dat uw organisatie flexibel kan reageren op spoedaanvragen (snel op-/ afschalen).
2. Hoe bereidt uw organisatie zich voor op een ad hoc/spoed uitvraag zoals vermeld in de casus?
3. Wat is de werkwijze bij een Nadere Offerteaanvraag voor een opdracht, hoe wordt omgegaan met schommelingen in aantallen Nadere Offerteaanvragen, met meerdere gelijktijdige aanvragen van verschillende Deelnemers, en met aanvragen voor teams met meerdere Kandidaten?
4. Hoe zorgt u voor een goede samenwerking van audit-specialisten in het team?

U dient dit in ~~maximaal~~ **2 pagina's** uit te werken.

Nieuwe informatie, ten behoeve van subgunningscriterium 1c:

Tijdens de uitvoering van de opdracht blijkt bij de eerste tussentijdse controle van de EU dat diverse opmerkingen zijn gemaakt. Het blijkt dat het auditdossier niet voldoet aan de gestelde normen.

Subsubgunningscriterium 1c (perceel 1):

1. Hoe gaat u, als verantwoordelijke opdrachtnemer, met dit probleem om? Welke acties zet u in om te komen tot een passende oplossing?

U dient dit in ~~maximaal~~ **0,5 pagina** uit te werken.



SG1, perceel 2: Casus Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS)

Agentschap Y wil voor haar dienst Private Cloud Stapelwolk (PCS) vanaf 2027 een assurance-opdracht laten uitvoeren op basis van NBA/NOREA Richtlijn 3000A (type 2). Deze assurance-opdracht dient plaats te vinden in overeenstemming met voor Agentschap Y relevante wet- en regelgeving, waaronder AVG, WOO, Cbw-NIS2 en overige toepasselijke wet- en regelgeving.

Ter voorbereiding hierop wil Agentschap Y zich in 2026 laten ondersteunen bij een intern readiness assessment. Deze opdracht betreft nadrukkelijk nog geen assurance-opdracht, maar is bedoeld om de organisatie gereed te maken voor een toekomstige assurance-audit.

PCS betreft een gecontaineriseerde cloudomgeving, waarbij ontwikkeling en beheer plaatsvinden via DevOps-teams met gebruik van CI/CD. Agentschap Y beschikt over een professioneel ingerichte beheerorganisatie en een kleine maar deskundige interne auditafdeling met IT-auditexpertise. Een belangrijk deel van de jaarlijkse toets werkzaamheden wordt (nu en in de toekomst) door deze interne auditfunctie zelf uitgevoerd.

Scope en context

Het readiness assessment richt zich op:

- Het beoordelen van de opzet, het bestaan en de mate waarin de organisatie gereed is voor toetsing van de werking van informatiebeveiligingsmaatregelen;
- Toetsing aan een gedefinieerde subset van BIO2- en DigiD-assessmentnormen (separaat aangeleverd);

Agentschap Y staat voor de opgave om technische beheersmaatregelen, beheerprocessen en toets-werkzaamheden effectief én efficiënt in te richten. Daarbij wordt nadrukkelijk gekeken naar de inzet van tooling, data-analyse- en testtechnieken (eventueel ondersteund door AI). Dit wordt gezien als een groeimodel, waarbij externe ondersteuning initieel kan worden ingezet en kennis en uitvoering stapsgewijs worden overgedragen aan beheer en interne audit.

Doel van de opdracht

Het doel van deze opdracht is om PCS voor te bereiden op een assurance-audit (3000A type 2) door:

- Het gereedmaken van in-scope normen voor toetsing op opzet, bestaan en werking;
- Het opstellen van een toetsplan dat aansluit bij de volwassenheid van de organisatie en de DevOps-context;
- Het inzichtelijk maken van eventuele verbeterpunten en groeipaden.

De verwachte doorlooptijd van de opdracht bedraagt circa 5 maanden.

Werkzaamheden

De opdracht omvat onder meer:

- Advies en begeleiding ter voorbereiding op een assurance-opdracht (Richtlijn 3000A type 2);
- Een second opinion (non-assurance) op de risicoanalyse (methodiek en inhoud) en het daarop gebaseerde control framework/informatiebeveiligingsplan;
- Het beoordelen van de (voorgenomen) inrichting van beveiligingsmaatregelen in infrastructuur en beheerprocessen, inclusief een geadviseerd groeipad richting efficiëntie en effectiviteit;
- Het opstellen van een plan voor systeemtesten, inclusief auditstrategie, inzet van tooling en data-analyse en een groeipad naar een toekomstbestendig toetsproces;
- Advies over inrichting van beleid, standaarden en werkprocessen en het ontvankelijk maken van evidence;
- Regelmatige (bij voorkeur fysieke) afstemming met het PCS-team;
- Rapportage van bevindingen en de mate van gereedheid voor assurance.

Betrek in de beantwoording de genoemde casus [en onderbouw deze, indien mogelijk, met \(praktijk\)voorbeelden.](#)

Subsubgunningscriterium 1a (perceel 2): Inhoudelijke vragen

1. Geef uw plan van aanpak. Licht daarin ook toe hoe binnen deze opdracht onafhankelijkheid en rolzuiverheid worden geborgd, in het licht van het auditdoel en de voorbereiding op



mogelijke assurance-activiteiten.

2. Beschrijf uw werkwijze voor het beoordelen van de risicoanalyse en de daarop gebaseerde opzet van het control framework/informatiebeveiligingsplan. Besteed aandacht aan dataclassificatie, relevante wet- en regelgeving, vitale processen, continuïteitseisen en gebruikte analysemethodieken (bijv. scenario-analyses, MITRE ATT&CK, NIST).
3. Beschrijf hoe u de aanpak voor systeemtesten vormgeeft binnen een gecontaineriseerde DevOps-omgeving. Besteed aandacht aan:
 - a) Bepaling van systeemtesten op basis van frequentie van maatregelen;
 - b) Aansluiting bij CI/CD-processen en gebruik van data-analyse;
 - c) Belangrijke beheersmaatregelen.
4. Beschrijf uw ervaring en expertise met tooling, data-analyse- en testtechnieken ter ondersteuning van beheer en interne audit. Benoem, indien mogelijk, concrete voorbeelden en geef op hoofdlijnen uw visie op de inzet van AI, en maak een vertaling naar deze casus.

U dient het voorgaande in **maximaal 2 pagina's** uit te werken.

Subsubgunningscriterium 1b (perceel 2): Procesaanpak

1. Advies en begeleiding: Beschrijf hoe u advies en begeleiding vormgeeft binnen deze opdracht en hoe dit SMART wordt ingericht.
2. Communicatieplan: Beschrijf de communicatie- en overlegstructuur, frequentie en omgang met afwijkingen. Motiveer deze keuzen kort.
3. Rapportage: Schets de opzet en structuur van de beoogde eindrapportage, inclusief motivatie.
4. Teamsamenstelling: Beschrijf de teamsamenstelling aan beide zijden, inclusief benodigde expertise, omvang en aansluiting bij de opdrachtcontext.

U dient het voorgaande in **maximaal 2 pagina's** uit te werken.



SG1, perceel 3: Casus Aanleveren 'audit ready' dossiers Europese subsidies

Inleiding

Een publieke organisatie voert vanuit een groot Europees subsidieprogramma, dat gebaseerd is op prestatiebekostiging, 4 deelsubsidies uit. Omdat bekend is dat door de auditdienst van de Europese Commissie (EC) een audit uitgevoerd zal worden op deze deelsubsidies, zullen er uitgebreide dossiers opgebouwd moeten worden.

Het gaat hierbij om twee verschillende soorten dossiers, een basisdossier en een steekproef dossier.

Basisdossier

Het basisdossier bestaat uit twee onderdelen en dient door de publieke organisatie zelf opgebouwd te worden. Met het eerste onderdeel dient de publieke organisatie richting de EC te bewijzen dat zij aan de subsidievoorwaarden van de EC voldoet. Met het tweede onderdeel van het basisdossier moet de publieke organisatie de financiële stromen aan de eindontvangers van de subsidie, duidelijk in kaart brengen. Hier worden vanuit de EC strenge eisen aan gesteld, vergelijkbaar met de anti-witwascontroles die gelden voor de bankensector.

Het aantal eindontvangers voor iedere deelsubsidie varieert. Zo heeft de kleinste deelsubsidie een populatie van maar 15 eindontvangers, daarentegen kent de grootste deelsubsidie 50.000 eindontvangers.

Steekproefdossier

Vanuit de audit van de EC zal voor iedere deelsubsidie een steekproef worden getrokken, hiervoor dient een uitgebreider dossier te worden opgebouwd. Dit 'audit ready' dossier dient door de opdrachtnemer voor de opdrachtgever opgesteld te worden. Deze dient van dermate kwaliteit en diepgang te zijn, dat de EC in staat is een (goedkeurende) verklaring bij het subsidieprogramma af te geven.

Er is veel aandacht voor dit subsidieprogramma, zowel vanuit de politiek, toezichthouders (zoals de Algemene Rekenkamer), als de media.

Doelstelling

De basisdossiers zullen door de opdrachtgever opgebouwd moeten worden, echter is er advies nodig van de opdrachtnemer over hoe dit gedaan kan worden. Voor de steekproeven zal de opdrachtnemer volledig 'audit ready' dossiers aanleveren die voldoen aan alle geldende Nederlandse en Europese standaarden, zodat de publieke organisatie deze direct in kan dienen bij de EC. Bij deze opdracht hoeft de opdrachtnemer geen assurance op de dossiers af te geven.

Randvoorwaarden

De Key Requirements lijst vanuit de EC is in een vergevorderd stadium, maar er is vertraging opgetreden en hierdoor zijn de exacte verantwoordingseisen nog aan ontwikkeling onderhevig. In de subsidiebeschikkingen is een artikel opgenomen, waarin de ontvanger er op gewezen wordt dat er aanvullende eisen gesteld kunnen worden aan de verantwoording. Door de harde (politieke) deadlines voor het verstrekken en uitvoeren van de subsidies zijn deze wel al verstrekt en zijn enkele werkzaamheden al in uitvoering.

De looptijd van het subsidie programma is 2 jaar, de audits van de EC kunnen tot 2 jaar na het aflopen van de verschillende subsidietermijnen starten. Drie weken na verzenden van de audit aankondigingsbrief door de EC zal het volledige te auditen dossier aangeleverd moeten worden. Een week later start de audit op locatie bij de publieke organisatie. Een verplicht onderdeel van de audit zijn presentaties die gegeven moeten worden over hoe de controles uitgevoerd zijn en de auditdossiers opgesteld zijn. Termijn voor het beantwoorden van vragen van de EC is gesteld op 5 werkdagen. De totale doorlooptijd (inclusief bezwaar en beroep procedures) voor de audits is gesteld op 5 jaar.

De controle door de EC wordt uitgevoerd op basis van een door haar getrokken representatieve steekproef. Indien een subsidie een klein aantal (<20) begunstigden heeft dient er een 100% controle uitgevoerd te worden. De foutmarge voor de (steekproef) controle is geteld op 0%. De EC heeft aangegeven dat zij bijzondere aandacht zullen hebben voor het risico op fraude en belangenverstrengeling bij (Europese) aanbestedingen.

Subsubgunningscriterium 1a (perceel 3):

1. Welke expertises denkt u nodig te hebben voor uw projectteam en geef aan waarom u specifiek voor deze expertises kiest.
2. Formuleer een advies over hoe de administratie door de publieke organisatie ingericht dient te worden om de dossiers op te kunnen bouwen. Geef aan met welke aspecten rekening gehouden moet worden.

U dient het voorgaande in **maximaal 1 pagina** uit te werken.

Subsubgunningscriterium 1b (perceel 3):

Technieken algemeen:

1. Beschrijf of en op welke manier u denkt technieken zoals AI en algoritmes ingezet kunnen worden voor deze opdracht. Welke voordelen en nadelen ziet u en hoe denkt u de nadelen te kunnen mitigeren? Ga ook in op risico's rond veilig datagebruik en het waarborgen van de privacy van de ontvangers van de subsidie.
2. Beschrijf hierbij op welke manier u de veilige verwerking van privacygevoelige informatie zoals de verschillende categorieën van persoonsgegevens garandeert.

Technieken en methoden specifiek:

3. Welke technieken/methoden worden gebruikt voor het testen van de robuustheid van dossiers om te kunnen garanderen dat de 0% foutmarge kan worden gehaald?
4. Welke technieken/methoden zullen ingezet worden voor het controleren op fraude en belangenverstrengeling?

U dient het voorgaande in **maximaal 2 pagina's** uit te werken.

Subsubgunningscriterium 1c (perceel 3):

1. Op welke manier richt u de monitoring van de voortgang van de opdracht in met de opdrachtgever?

U dient het voorgaande in **maximaal 0,5 pagina** uit te werken.

Nieuwe informatie, ten behoeve van subgunningscriterium 1d:

Terwijl de uitvoering al enige tijd in volle gang is wordt de definitieve Key Requirements lijst vanuit de EC bekend gemaakt. De definitieve verantwoordingseisen zijn aanzienlijk uitgebreider dan eerder aangegeven.

Subsubgunningscriterium 1d (perceel 3):

1. Geef een analyse van de impact hiervan.
2. Beschrijf hoe u de gevolgen voor de opdrachtgever minimaliseert

U dient het voorgaande in **maximaal 0,5 pagina** uit te werken.

Subgunningscriterium 2 (SG2):**Kwaliteit van Kandidaten en dienstverlening/ Borging, ontwikkeling en overdracht van kennis/ Partnerschap**

Inschrijver dient in te gaan op de volgende onderwerpen en de daarbij horende vragen:

- Kwaliteit (in te zetten) kandidaten;
- Borging, ontwikkeling en overdracht van kennis;
- Partnerschap.

Inschrijver mag bij de beantwoording van sub-subgunningscriterium 2a, 2b en 2c naar eigen inzicht relevante elementen / aspecten toevoegen die meerwaarde bieden ten aanzien van dit subgunningscriterium.

Subgunnings-criterium	Inhoud en Beoordeling	Maximaal te behalen punten
Subgunnings-criterium 2a: Kwaliteit (in te zetten) Kandidaten	Inschrijver dient te beschrijven hoe hij ervoor zorgt dat Kandidaten worden aangeboden die voldoen aan de Eisen en gestelde Wensen zoals staat beschreven in een aanvraag van een Deelnemer, met in achtname van het PvE van deze aanbesteding. Het is belangrijk dat u in de praktijk rekening houdt met de verscheidenheid van de Deelnemers. U dient in ieder geval antwoord te geven op de onderstaande vragen: • Hoe zorgt u ervoor dat u gekwalificeerde Kandidaten kunt (blijven) inzetten op de opdrachten(en) op alle functieprofielen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst? • Wat is uw aanpak om uw medewerkers en (geplaatste) Kandidaten gemotiveerd te houden vóór of gedurende de uitvoering van de opdracht? • Hoe informeert u de Opdrachtgever wanneer u constateert dat een desbetreffende geplaatste Kandidaat tijdens de uitvoering van de opdracht niet voldoet aan de gestelde eisen/criteria ten aanzien van diploma's en werkervaring. Wat zijn uw acties? U dient bovenstaande in maximaal 2 A4 uit te werken.	200

Subgunnings-criterium 2b: Borging, ontwikkeling en overdracht van kennis	Inschrijver dient te beschrijven hoe hij ervoor zorgt dat de Kandidaten (zowel geplaatste als (nog) niet geplaatste) hun kennis en vaardigheden blijven ontwikkelen, en hoe de Kandidaten kennisontwikkeling en -overdracht bij/aan de Deelnemer borgen. Daarbij moet Inschrijver kunnen beschrijven welke maatregelen hij neemt voor het overdragen van werkzaamheden bij uitval of vertrek vóór afronding Opdracht. Inschrijver dient in ieder geval antwoord te geven op de volgende vragen: • Op welke wijze borgt u actuele/relevante kennis en kunde van Kandidaten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst? • Hoe borgt u tijdens de inzet op een Opdracht de kennisoverdracht en daarmee de continuïteit aan de Deelnemer bij afronding of/en ten tijde van uitval? • Welke (voorzorgs-)maatregelen neemt u om te zorgen dat bij uitval er tijdige en gelijkwaardige vervanging beschikbaar is voor Deelnemers om de continuïteit van een opdracht te waarborgen? • Hoe gaat u om met nieuwe ontwikkelingen in het vakgebied en hoe neemt u opdrachtgever hierin mee? (geef voorbeelden) Inschrijver dient bovenstaande in maximaal-1 A4 uit te werken.	100
Subgunnings-criterium 2c: Partnerschap	Voor een hoogwaardige dienstverlening is een goed functionerend partnerschap tussen de Aanbestedende Dienst, Deelnemers en de Raamcontractant noodzakelijk. Inschrijver dient zijn visie op dat partnerschap tijdens de Raamovereenkomst te beschrijven. Daarbij dient in ieder geval antwoord te worden gegeven op de volgende vragen: • Wat is de visie van Inschrijver op zijn partnerschap met de Aanbestedende Dienst en Deelnemers en hoe geeft hij daar concreet invulling aan? Besteed hierin tenminste aandacht aan: ◦ Transparante communicatie en samenwerking; ◦ Uw toegevoegde waarde. • Wat ziet u als de belangrijkste succesfactoren van een partnerschap? Benoem er tenminste twee en geef per succesfactor een korte toelichting waarom u dit aspect ziet als belangrijk voor het succes van beide partijen. • Wat is de rol van het management hierin? Inschrijver dient bovenstaande in maximaal-1 A4 uit te werken.	75

Subgunningscriterium SG3: Social Return On Investment (SROI)

Aanbestedende dienst conformeert zich aan het Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen (MVOI)-beleid van de Rijksoverheid. Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat dienstverleners en leveranciers bij hun bedrijfsvoering rekening houden met de verschillende thema's die MVOI inhoudt, zoals klimaat, milieu en diverse sociale aspecten, waaronder SROI.

Social Return On Investment (SROI) is een aanpak om meer werkgelegenheid te creëren voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Het Rijk zet zijn inkoopkracht in om deze mensen perspectief te bieden op werk, inkomen én participatie in de samenleving. Inkoopers van overheden kunnen, bij het verstrekken van opdrachten, de opdrachtnemer stimuleren of verplichten om kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt te betrekken bij de uitvoering van de opdracht.

Met de toepassing van Social Return On Investment zorgt de Rijksoverheid ervoor dat een investering die binnen het Rijk wordt gedaan, naast het 'gewone' rendement, een concrete sociale winst oplevert. Zo draagt inkopen en aanbesteden bij aan de realisatie van Rijksbeleid, organisatiedoelstellingen en het creëren van maatschappelijke meerwaarde.

Bij deze aanbesteding ligt de nadruk op het concreet begeleiden van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt naar, en in, een duurzame betrekking.

Subgunningscriterium 3a:	Kwalitatieve wensen o.g.v. SROI	
	• U heeft/zet een specifieke SROI-coördinator (functie, geen rol) in, die overzicht heeft -en houdt- over de naleving van de SROI-verplichtingen onder de Raamovereenkomst. De coördinator monitort uw SROI-verplichtingen, stuurt deze zo nodig bij, en onderhoudt het contact met de Opdrachtgever over de stand van zaken; • Voor de uitvoering van de SROI-verplichtingen onder de Raamovereenkomst kunt u aansluiten op (een) lopend SR(OI)-traject(en) binnen uw organisatie; • Voor de uitvoering van uw SROI-verplichtingen onder deze Raamovereenkomst maakt u -onder andere- gebruik van uw bestaande netwerk om SROI-kandidaten aan te trekken of te plaatsen. <i>Bovenstaande wensen worden nader uitgewerkt in uw plan van aanpak SROI, dat u indient na gunning. Zie voor het format bijlage G 'Plan van Aanpak SROI'.</i> <i>U geeft uw antwoord op de wensen aan in Bijlage 3, 'Formulier subgunningscriterium SG3 SROI'.</i> <i>Voor iedere Ja op deze 3 bovenstaande vragen worden 30 punten toegekend.</i>	Ja/nee Ja/nee Ja/nee



Subgunnings- criterium 3b:	Kwantitatieve wensen o.g.v. SROI			
	Keuze	Percentage (%)	Omschrijving	Punten score
	☐	5,0%	Minimale eis.	0
	☐	5,5%	Aanvullend op de minimale eis van 5% SROI biedt u 0,5 procent (%) <u>extra</u> SROI-verplichting.	20
	☐	6,0%	Aanvullend op de minimale eis van 5% SROI biedt u 1,0 procent (%) <u>extra</u> SROI-verplichting.	30
	☐	6,5%	Aanvullend op de minimale eis van 5% SROI biedt u 1,5 procent (%) <u>extra</u> SROI-verplichting.	60
<i>U dient aan te geven welk percentage (%) SROI-verplichting u wenst aan te gaan gedurende de contractperiode van de Raamovereenkomst.</i> <i>U geeft dit aan in Bijlage 3, 'Formulier subgunningscriterium SG3 SROI'.</i> <i>Voor toelichting op hoe het gerealiseerde SROI-percentages berekend wordt, zie 'Bijlage G Format Plan van Aanpak SROI', onder hoofdstuk 'Financiële verantwoording/SROI-waardering'.</i>				